

**ODLUČIVANJE INSPEKCIJE RADA U POSTUPKU PO ZAHTEVU ZAPOSLENOG****Zakon o radu****član 268**

Odbacivanje zahteva zbog nenadležnosti

Sentenca:

Inspekcija rada ne može da odbaci zbog nenadležnosti zahtev zaposlenog za preduzimanje mera u vezi primene Zakona o radu, opštih akata i ugovora o radu.

Iz obrazloženja:

"Iz spisa predmeta proizlazi da je prvostepeni organ postupajući po zahtevu tužilje od 23.01.2009. godine, kojim je tužilja tražila od prvostepenog organa da u okviru ovlašćenja propisanih odredbom člana 268. Zakona o radu, preduzme odgovarajuće mere u vezi primene Zakona o radu, opštih akata i ugovora o radu, kao i u vezi zloupotrebe položaja poslodavca u odnosu na nju, na osnovu zapisnika o izvršenom inspekcijskom nadzoru od 20.02.2009. godine, i uvida u lični dosije tužilje, utvrdio da je o pravima i obavezama tužilje iz radnog odnosa odlučivao poslodavac tužilje, tako što je sa njom zaključivao aneks ugovora o radu, čijem zaključivanju su prethodile ponude koje je poslodavac uputio tužilji, a koje ponude je ona prihvatala, pri čemu se tužilja nije obraćala sudu koji je, saglasno odredbi člana 21. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS", br. 63/2001... 130/2003), jedino i nadležan da odlučuje po navedenom pravnom pitanju, zbog čega je prvostepeni organ ocenio da nije nadležan za odlučivanje po podnetom zahtevu i zahtev odbacio. Postupajući po žalbi tužilje tuženi organ je odbio njenu žalbu uz ocenu da se, u konkretnom slučaju, radi o pojedinačnom pravu za čije ostvarivanje je nadležan sud, a ne prvostepeni organ, tj. inspekcija rada.

Po oceni suda, osnovano tužilja tužbom osporava zakonitost rešenja tuženog organa. Naime, odredbom člana 268. Zakona o radu ("Službeni glasnik RS", br. 24/05... 61/05), propisano je da nadzor nad primenom ovog zakona, drugih propisa o radnim odnosima, opštih akata i ugovora o radu, kojima se uređuju prava, obaveze i odgovornosti zaposlenih vrši inspekcija rada, a odredbom člana 269. stav 1. istog zakona propisano je da je u vršenju inspekcijskog nadzora, inspektor rada ovlašćen da rešenjem naloži poslodavcu da u određenom roku otkloni utvrđene povrede zakona, opšteg akta i ugovora o radu. Kako iz citiranih odredbi Zakona o radu, nesumnjivo proizlazi nadležnost inspektora rada da vrši nadzor nad primenom Zakona o radu, drugih propisa o radnim odnosima, Ugovora o radu, kojima se uređuju prava, obaveze i odgovornosti zaposlenih, pri čemu je tužilja zahtevom od 23.01.2009. godine, tražila od prvostepenog organa da izvrši inspekcijski nadzor u vezi primene Zakona o radu, opštih akata i ugovora o radu, prvostepeni organ nije sproveo kompletan postupak inspekcijskog

nadzora u okviru zakonskih ovlašćenja, već je protivno zakonom ustanovljene nadležnosti odbacio tužiljin zahtev. Kako ovaj propust prvostepenog organa tuženi organ nije otklonio, to je osporenim rešenjem povređena odredba člana 268. Zakona o radu."

(Presuda Upravnog suda, 7 U. 12397/2010 (2009) od 3.2.2011. godine)

